

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Lechowski Klub Sportowy Grod
2. Nazwa zadania	Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu wśród mieszkańców
3. Zakres	kultura fizyczna i sport Gminy Podgaje
4. Numer oferty	RAO-Bit, 526.1. 2024

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
8. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
9. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 20 % całkowitych kosztów zadania, w tym nie mniej niż 15% wkładu własnego finansowego?	TAK		
10. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	-		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

-

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Karolina Perelko

2. Andrzej Pasternak

3. Ryszard Anulski

4. Katarzyna Janda

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie podlega~~
ocenie merytorycznej*

Z up. WÓJTA

Per

.....mgr Karolina Perelko.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	LKS "GRÓD"
2. Nazwa zadania	4. Upraszczanie kultury fizycznej i sportu wśród mieszkańców
3. Zakres	kultury fizycznej i sportu Gminy Podgrodzie
4. Numer oferty	RAO - Pkt. 526.1. 2024

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	10
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	6
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	3
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	3
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	3
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	4
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	8
RAZEM	60	47

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

—

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Karolina Reub

2. Andrzej Potoczny

3. Katarzyna Augustyniak

4. Dariusz Kabanyc

Z up. WÓJTA


.....
(podpis przewodniczącego komisji)

Podinspektor ds. BHP oraz ewidencji ludności

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	LKS „GRÓD”
2. Nazwa zadania	Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu wśród mieszkańców
3. Zakres	kultury fizycznej i sportu Gminy Podgrodzie
4. Numer oferty	RAO-BH. 526.1. 2024

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna – suma punktów	47
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	<input type="checkbox"/> z powodu nie spełnienia wymogów formalnych <input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	73.000,-

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Karolina Pelech
2.	Andrzej Patrzyński
3.	Krzysztof Augustyniak
4.	Janina Kofarzyńska
..... Karolina Pelech	
(podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie - Klub Sportowy "Grodzki Grosz Podlegostochów"
2. Nazwa zadania	"Upowszechnienie kultury fizycznej i sportu amatorskiego oraz
3. Zakres	kultury fizycznej i sportu zawodowego i rekreacyjnego w mieście i gminie"
4. Numer oferty	RAO - BH. 526 2. 2024

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
8. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
9. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 20 % całkowitych kosztów zadania, w tym nie mniej niż 15% wkładu własnego finansowego?	TAK		
10. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	-		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

-

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Karolina Rezek
2. Andrzej Patkiewicz
3. Kinga Arentjewska
4. Katarzyna Gude

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie podlega~~
ocenie merytorycznej*

Z up. WÓJTA


 (podpis przewodniczącego komisji)
 Podinspektor ds. BHP oraz ewidencji ludności

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stowarzyszenie Klub Sportowy "Gryń Wap Podlegacie"
2. Nazwa zadania	"Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu amatorskiego oraz
3. Zakres	kultury fizycznej i sportu zawodowego ze szczególnym
4. Numer oferty	PAO - BH 526.2 2024 wzrostlichich piti siatkowej"

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	10
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	5
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	7
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	3
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	2
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	3
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	4
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	6
RAZEM	60	45

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.

Karolina Pech

2.

Andrzej Postępek

3.

Krzysztof Bączek

4.

Andrzej Kabanowski

..... Karolina Pech

(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Stow. Klub Sportowy "Gwiazd Gop Podlegrodzie"
2. Nazwa zadania	Kultura fizyczna i sport
3. Zakres	"Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu amatorskiego"
4. Numer oferty	DAO-BH 526.2.2024

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna – suma punktów	45
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	<input type="checkbox"/> z powodu nie spełnienia wymogów formalnych <input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	40 000 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.	Karolina Pełka
2.	Andrzej Patrzyński
3.	Liliana Augustynska
4.	Duda Katarzyna
..... Karolina Pełka (podpis przewodniczącego komisji)	

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stowarzyszenie Diabetyków w Podgórzu
2. Nazwa zadania	"Aktywni 50+"
3. Zakres	kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH 526.3.2024

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	TAK		
7. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
8. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
9. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 20 % całkowitych kosztów zadania, w tym nie mniej niż 15% wkładu własnego finansowego?	TAK		
10. Czy oferent w <u>ciągu 3 dni</u> dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	-		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

-

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Karolina Reuth*

2. *Andrzej Postawny*

3. *Henryk Augustyniak*

4. *Krzysztof Gude*

Oferta spełnia wymogi formalne/ ~~nie spełnia~~
wymogów formalnych* i podlega/ ~~nie podlega~~
ocenie merytorycznej*

p. WÓJTA

R2
gr Karolin...
1. BHP or ...ności

.....
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stow. Diabetyków
2. Nazwa zadania	Aktywni 50+
3. Zakres	kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO-BH. 526. 3. 2024

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	10
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	4
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	5
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	6
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	2
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	3
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	3
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	5
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	7
RAZEM	60	45

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. Karolina Pelech

2. Andrzej Patrosiński

3. Kinga Anstajczyk

4. Sławek Kotaryło

..... Karolina Pelech

(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	Regionalne Stow. Diabetyków
2. Nazwa zadania	Aktywni 50+
3. Zakres	kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - BH 526 3. 2024

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna – suma punktów	45
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	<input type="checkbox"/> z powodu nie spełnienia wymogów formalnych <input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	5000 zł

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1.	Karolina Pelech
2.	Andrzej Potkański
3.	Kinga Anzjaska
4.	Beata Kolanysz
 Karolina Pelech
	(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY FORMALNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	KGW Okazana
2. Nazwa zadania	„Pikiłki sportowy”
3. Zakres	kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - Bit. 526 4. 2024

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ - OBLIGATORYJNE

Oferta spełnia wymogi formalne jeżeli:	TAK/NIE*	Data wezwania oferenta do uzupełnień	Ostateczna data uzupełnień formalnych
1. Czy oferta wpłynęła w terminie?	TAK		
2. Czy na właściwym formularzu?	TAK		
3. Czy oferta posiada wypełnione wszystkie pola formularza?	TAK		
4. Czy oferta złożona została na zadanie ogłoszone w konkursie i czy spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu?	TAK		
5. Czy została złożona przez podmiot uprawniony?	TAK		
6. Czy cele statutowe oferenta są spójne z założeniami zadania?	NIE		
7. Czy oferta jest podpisana przez uprawnione osoby (nie wystarcza parafowanie dokumentu)?	TAK		
8. Czy do oferty dołączono wymagane załączniki?	TAK		
9. Czy w ofercie oferent wykazuje wkład własny tj. min. 20 % całkowitych kosztów zadania, w tym nie mniej niż 15% wkładu własnego finansowego?	TAK		
10. Czy oferent w ciągu 3 dni dokonał korekty błędów pisarskich i rachunkowych, uzupełnił wszystkie pola formularza, potwierdził kserokopie dokumentów, podpisał ofertę przez upoważnione osoby, uzupełnił tytuł zadania, wymagane pieczęcie oraz dołączył wymagane załączniki?	-		

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

-

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Karolina Peretka*

2. *Andrzej Potkany*

3. *Linda Aufjäger*

4. *Duda Katarzyna*

Oferta ~~spełnia~~ wymogi formalne/ nie spełnia
wymogów formalnych* i ~~podlega~~/ nie podlega
ocenie merytorycznej*

Z up. WÓJTA

mgr Karolina Peretka

.....
Podinspektor ds. BHP i spraw ewidencyjnych i służby
(podpis przewodniczącego komisji)

*niepotrzebne przekreślić

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	KGW Olszan
2. Nazwa zadania	"Piknik Sportowy
3. Zakres	kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - BH. 526. 4. 2024

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

Ocena merytoryczna oferty w oparciu o:	Maksymalna ocena punktowa	Ilość przyznanych punktów przez komisję
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: posiadane zasoby kadrowe, zasoby rzeczowe, doświadczenie w realizacji zadań publicznych	0-10	
2. Jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	0-5	
3. Zgodność celu zadania publicznego opisanego w ofercie z zadaniem konkursowym	0-5	
4. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego (efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność i kompletność)	0-10	
5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego	0-5	
6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	0-5	
7. Merytoryczna zawartość oferty: możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów, korzyści wynikające z realizacji zadania, liczba odbiorców projektu	0-5	
8. Realizacja zleconych zadań publicznych, realizowanych przez oferenta w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia	0-5	
9. Celowość i potrzeba realizacji zadania tzn. czy przedstawione zadanie zaspakaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej	0-10	
RAZEM	60	

UWAGI DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ

--

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:

1. *Kordian Reek*

2. *Andrzej Potkany*

3. *Henryk Antycki*

4. *Grzegorz Kotanyca*

Kordian Reek
.....
(podpis przewodniczącego komisji)

ARKUSZ OCENY KOŃCOWEJ

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
1. Nazwa podmiotu	KbW Oksza
2. Nazwa zadania	"Piknik Sportowy"
3. Zakres	kultura fizyczna i sport
4. Numer oferty	RAO - BH. 526.4. 2024

Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
Ocena merytoryczna – suma punktów	
Wniosek nie uzyskał dofinansowania	<input checked="" type="checkbox"/> z powodu nie spełnienia wymogów formalnych <input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> z powodu nie przekroczenia 60% pkt.
Wniosek uzyskał dofinansowanie w wysokości	

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCYCH OFERTĘ:	
1.	Karolina Pereth
2.	Andrzej Kozłowski
3.	Kinga Antyżiska
4.	Dariusz Kotolny
 Karolina Pereth
	(podpis przewodniczącego komisji)

